ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Марта № 5. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ 15-го декабря—15-го января 1876—1877 г., за № 2,189, относительно условій и порядка выдачи третнаго не въ зачетъ жалованья преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1876 года, № 10, 632, съ правилами относительно выдачи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9-го—21-го іюня 1873 г. и 21-го мая 1874 г. мнѣній государственнаго Совѣта, трет-

наго, не въ зачетъ, жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства учителямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ начальствами духовно-учебныхъ заведеній вопросовъ относительно выдачи третнаго жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и духовныя училища, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, примѣнительно къ дѣйствующимъ по министерству народнаго просвѣщенія правиламъ по сему предмету и согласно заключенію хозяйственнаго управленія, постановить слѣдующія правила: 1) Третное жалованье назначать по расчету изъ одного штатнаго оклада, не включая окладовъ жалованья добавочнаго, производимаго изъ мѣстныхъ средствъ. 2) Священникамъ, вновь опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи или училища, выдавать третное жалованье въ такомъ лишь случаѣ, если они не получили пособія изъ казны при рукоположеніи ихъ въ санъ священника и притомъ, если они не состоятъ въ штатѣ мѣстныхъ приходскихъ церквей или не получаютъ жалованья по должности священника. 3) Военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, а также учителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые, оставивъ занимаемыя ими должности, будутъ перемѣщены на должности учителей въ семинаріи и мужскія духовныя училища, третное жалованье выдавать въ томъ лишь случаѣ, если они при первоначальномъ опредѣленіи своемъ на службу не получали какого либо денежнаго пособія изъ казны. 4) Также точно и отставнымъ учителямъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при опредѣленіи ихъ вновь на должности учителей семинарій или училищъ, выдавать третное жалованье въ томъ только случаѣ, если они при первоначальномъ поступленіи на службу не получили какого либо пособія изъ казны. 5) Лицамъ изъ урожденцевъ внутреннихъ губерній, опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи

и училища, состоящія въ привиллегированныхъ губерніяхъ и получившимъ при этомъ установленное для опредѣляемыхъ въ такія губерніи пособіе изъ казны, въ размѣрѣ годоваго или полугодоваго оклада жалованья, не выдавать третнаго жалованья. 6) Не выдавать также третнаго жалованья изъ казны лицамъ, опредѣляемымъ на должности помощниковъ инспекторовъ въ духовныя семинаріи, а равно и на должности учителей въ приготовительные классы при духовныхъ училищахъ и параллельные классы содержимые на счетъ мѣстныхъ средствъ, какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при училищахъ. Но если впослѣдствіи времени такія лица поступятъ на штатныя учительскія должности въ семинаріяхъ или мужскихъ училищахъ, то они не лишаются при этомъ права, на полученіе третнаго жалованья изъ казны. 7) Учители духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, получившіе при опредѣленіи своемъ не въ зачетъ третное жалованье изъ казны, обязаны прослужить по духовно-учебной части не менѣе 2-хъ лѣтъ; если же пожелаютъ оставить духовно-училищную службу до истеченія этого срока, то обязаны внесть обратно выданное имъ денежное пособіе сполна, безъ чего не могутъ быть уволены отъ службы; а потому вновь опредѣляемые учители должны быть обязываемы особыми подписками въ соблюденіи означеннаго правила. Этимъ не измѣняются постановленія, обязывающія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и стипендіатовъ, обязывающія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, къ выслугѣ по духовно-учебной части болѣе продолжительнаго срока за полученное на счетъ казны воспитаніе; причемъ началомъ обязательной службы по обоимъ упомянутымъ срокамъ, т. е, какъ за полученное не въ зачетъ третное жалованье, такъ и за казенное въ учебномъ заведеніи воспитаніе

считается день опредѣленія на службу или вступленія въ должность. 8) Для предупрежденія недоразумѣній относительно выдачи третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ казны, при перемѣщеніяхъ учителей изъ одного учебнаго заведенія въ другое и въ другихъ случаяхъ, семинарскія и училищныя правленія обязаны выдачи вновь опредѣляемымъ учителямъ духовныхъ семинарій и училищъ означеннаго жалованья показывать въ формулярныхъ спискахъ тѣхъ учителей. Изложенныя правила, для руководства и исполненія, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

Отъ 12-го—25-го января 1877 г., № 3, о сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣдѣній о сердобольной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го января 1877 года, № 24, слѣдующаго содержанія: исполнительная коммиссія главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженій Святѣйшаго Синода объ образованіи въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устроиться въ Имперіи, и объ изготовленіи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, снестись съ епархіальными начальствами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ надобности, сообщать главному управленію извѣстія о ходѣ этого дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, о числѣ послѣднихъ, о заготовленіи санитарныхъ матеріаловъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ

чрезвычайно важны для соображеній исполнительной коммиссіи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организаціи добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Приказали: Признавая изъясненную просьбу исполнительной коммиссіи главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать, по возможности, главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительной коммиссіи сего общества вышеозначенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, относительно образованія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и заготовленія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чемъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ."

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія.

Относительно производства въ чины профессоровъ и прочихъ преподавателей академій, инспектора и учителей семинарій, а также смотрителя, его помощника и учителей училищъ, предположены значительныя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ по сему предмету.

Доселѣ всѣ эти лица почти принимаются въ правахъ по чинопроизводству съ чиновниками общей гражданской службы и, безъ различія занимаемыхъ ими должностей, сначала утверждаются въ томъ классномъ чинѣ, на который даетъ право ихъ ученая степень или аттестатъ заведенія, въ ко-

емъ они обучались, а потомъ производятся въ слѣдующіе чины на основаніи общихъ правилъ, съ тѣмъ только отличіемъ отъ гражданскихъ чиновниковъ, что могутъ быть производимы тремя чинами выше класса, присвоеннаго ихъ должности (Уст. служб. Прав. ст. 739 по прод. 1863 г.). Служащіе же по учебной части министерства народнаго просвѣщенія пользуются въ семъ отношеніи слѣдующими преимуществами: 1) профессоры, доценты и лекторы Императорскихъ университетовъ утверждаются (непосредственно за опредѣленіемъ въ должности) въ чинахъ: ординарные профессоры—V класса, экстра—ординарные профессоры — VI класса, доценты VII класса и лекторы VIII класса (Уст. служб. Прав. ст. 760 по прод. 1869 г.); 2) инспекторы, преподаватели, надзиратели гимназій и прогимназій, помощники классныхъ наставниковъ, а также воспитатели находящихся при сихъ заведеніяхъ пансіоновъ, утверждаются въ чинахъ тѣхъ же классовъ, которые присвоены ихъ должности, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, по выслугѣ четырехъ лѣтъ (Уст. служб. Прав. ст. 769 по прод. 1872 г.); 3) штатные смотрители уѣздныхъ училищъ и учители наукъ, инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и всѣ штатные учители оныхъ, равно учители двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, также утверждаются въ классахъ, должности ихъ присвоенныхъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня опредѣленія на должность (Уст. служб. Прав. ст. 775 и Высочайше утвержден. 31-го мая 1872 г. полож. о город. учил. § 22); при этомъ всѣ профессоры, прочіе преподаватели и помощники проректора (или инспектора) въ университетахъ могутъ быть производимы двумя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса (Уст. служб. Прав. ст. 803 по прод. 1864 г.), а всѣ служащіе по учебной и воспитательной части въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, равно уѣздныхъ и городскихъ училищахъ (за исключеніемъ директоровъ гимназій, инспекторовъ гимназій, прогимназій, трехклассныхъ и четырехклассныхъ учи-

лищъ и смотрителей уѣздныхъ училищъ),—тремя чинами выше класса занимаемой ими должности (Уст. служб. Прав. ст. 803 Св. 1857 г. и по прод. 1872 г. и полож. о город. учил. § 22).—Соотвѣтственно сему представляется вполнѣ справедливымъ: 1) на профессоровъ и прочихъ преподавателей академій (исключая приватъ-доцентовъ) распространить право непосредственнаго производства въ чины, присвоенные ихъ должностямъ; 2) инспекторамъ, помощникамъ инспектора и преподавателямъ духовныхъ семинарій, а также смотрителямъ, ихъ помощникамъ и учителямъ духовныхъ училищъ, предоставить право утвержденія въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу должности, по выслугѣ въ оной четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, и затѣмъ 3) предоставить служащимъ по учебной части въ академіяхъ и помощникамъ инспектора въ оныхъ производство двумя, а служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ тремя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса, исключая инспекторовъ семинарій и смотрителей духовныхъ училищъ; тѣхъ и другихъ предположено, по примѣру инспекторовъ гимназій и прогимназій, а также штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ и инспекторовъ четырехклассныхъ и трехклассныхъ училищъ, подчинить относительно производства въ чинъ, слѣдующій за присвоеннымъ ихъ должности классомъ, общимъ, для гражданской службы установленнымъ, правиламъ, т. е. производить ихъ только однимъ чиномъ выше класса ихъ должности (проектъ „полож." статьи 2, 3, 4 и 8).

Состоящимъ въ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ, дѣйствительнымъ студентамъ академій и студентамъ семинарій предположено предоставить права по чинопроизводству, нѣсколько ниже тѣхъ, которыя проектированы для помощниковъ инспектора изъ магистровъ и кандидатовъ. Между тѣмъ, какъ этимъ послѣднимъ предполагается присвоить наравнѣ съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія производство въ чинъ, соотвѣтствующій ихъ

должности, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, для первыхъ представляется вполнѣ достаточнымъ, по ихъ учебному званію, преимуществомъ утвержденіе въ должности (которую они исправляютъ) и IX классѣ по прослуженіи шести лѣтъ (проектъ „полож." статья 7).

Равнымъ образомъ преподавателямъ новыхъ языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, имѣющихъ званіе домашняго наставника, предназначаются нѣсколько отличныя отъ прочихъ учителей семинаріи права по чинопроизводству, согласно существующимъ относительно домашнихъ наставниковъ узаконеніямъ (проектъ „полож." статья 7).

Изложенныя выше служебныя преимущества въ отношеніи класса должности и чинопроизводства, проектируемыя для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ „полож." примѣч. 1-е къ ст. 2, ст. 3 примѣч., ст. 4 примѣч. и примѣч. 1-е къ ст. 8-й), каковы суть: въ академіяхъ—преподаватели вводимыхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи § 115 уст. дух. академіи, новыхъ наукъ, сверхъ поименованныхъ въ уставѣ этихъ учрежденій; въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ сихъ заведеніяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем., особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или иновѣрномъ исповѣданіи, преобладающемъ въ извѣстной мѣстности); б) учители открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его паралельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи 8 § уст. сем.); в) сверхштатные помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе открытія духовенствомъ паралельныхъ отдѣленій, въ училищахъ—учители открываемыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ: а) паралельныхъ классовъ (уст.

д. учил. § 83; высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе), и в) классовъ приготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству большей возможности къ надлежащей подготовкѣ его дѣтей для обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштатные наставники удовлетворяли тѣмъ же условіямъ, которыя требуются отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность.

Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ и преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ неположеннымъ уставами дух. сем. и учил., но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно пріискать людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи, и что посему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно,—предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ

отношеніи права примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30-го мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соотвѣтственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили ученыя степени магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, или званія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права одинаковыя съ наставниками семинаріи; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, если не получили ученаго званія, положено утверждать въ чинѣ четырнадцаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и университетахъ, или не окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ звведеній преимуществъ только права производства тремя чинами выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такія, кои, по происхожденію своему изъ податнаго состоянія, не имѣютъ права на вступленіе въ общую гражданскую службу, а опредѣлены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по ученой степени (Св. 1857 г. Т. III. Уст. служб. Прав. ст. 60), не по найму, но съ правомъ государственной службы, то въ отношеніи ихъ тѣмъ же положеніемъ 1858 г. постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ за безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Примѣнительно къ сему положенію, учителямъ инородческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которые окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ

или семинаріяхъ и получили ученыя степени или званія, пользуются по чинопроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же ученыхъ степеней и званій или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы; а опредѣляемыя на эти должности лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ учителями приходскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, т. е. пользуясь въ продолженіи ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ „полож.“ статьи: 5, 6. 9).

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками.

Для усиленія инспекціи за учениками, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21-го декабря 1870 г. и 12-го ноября 1871 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода разрѣшено назначать въ духовныя семинаріи и училища особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи; для привлеченія же на эту должность молодыхъ людей, вполнѣ способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ, намѣревающихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелаютъ посвятить себя учебной или воспитательной службѣ при тѣхъ же заведеніяхъ,

то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили-бы къ привлеченію ихъ въ означенную должность, доставляющую притомъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 р.). Съ другой стороны нельзя опустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ служить лучшею подготовкою къ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. По таковымъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ „полож.“ статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше примѣра женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству, различіе соотвѣтственно степени ихъ образованія, и однихъ изъ нихъ сравнить въ семъ отношеніи съ учителями семинарій, другихъ съ учителями духовныхъ училищъ (проэктъ полож. ст. 10).

Относительно служебныхъ правъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предположено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, коими они могутъ пользоваться (проектъ „полож.“ ст. 13).

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ

установленъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5. п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учители—духовныхъ училищъ мѣстными семинарскими правленіями непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованіемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о службѣ гражданской (Т. III-й Уст. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.),—предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ департаментъ герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ лицъ занимающихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ должности, опредѣленія на которыя зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, исключая только врачей на основаніи Т. I Учр. мин. ст. 1224 п. 3, получающихъ производство въ чины не иначе, какъ по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ; 2) за Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставить производство въ чины профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, какъ занимающихъ должности, опредѣленія на которыя зависитъ отъ высшаго духовно-учебнаго начальства (проектъ „полож.“ ст. 15). Вмѣстѣ съ опредѣле

ніемъ служебныхъ правъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства признается необходимымъ опредѣлить и гражданскія права лицъ, получающихъ ученыя богословскія степени и званія, въ случаѣ вступленія ихъ на гражданскую службу.

Въ настоящее время въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства съ точностію означены въ семъ отношеніи только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій (ст. 188 и примѣч. ср. ст. 180); касательно же докторовъ и дѣйствительныхъ студеновъ академіи не встрѣчается никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ число этихъ лицъ, при дѣйствіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться, такъ какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждаема была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи и притомъ прасвоялась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканіякаждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145);равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоялось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи не соотвѣтствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136), обставленной болѣе высокими требованіями. Посему предположено (проектъ „полож." ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ, магистровъ академіи—IX класса и кандидатовъ—X класса, присвоить докторамъ чинъ VIII-го класса, а дѣйствительнымъ студентамъ—XII-го класса, наравнѣ съ лицами, получившими такія же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. Прав. ст. 189; уст. Имп. Рос. Университ. § 142).

О правахъ студентовъ семинаріи, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ

дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ съ ясностію опредѣлены 190 и 191 ст. §§ устав. духовн. сем. и 189 ст. Уст. служб. Прав. по продолж. 1872 г.

Но такъ какъ съ открытіемъ нынѣ большаго доступа къ образованію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій въ числѣ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ ученыя богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ вѣдомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ не желанія вступить въ какую-либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего предполагается (проектъ „полож." ст. 17) на лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія и не имѣющихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1. и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. изд. 1857 г.), по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почетнаго гражданства, а пріобрѣвшіе отъ университетовъ степень кандидата или званіе дѣйствительнаго студента,—равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсъ въ гимназіи и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,—правами личнаго почетнаго гражданства.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О мѣрахъ къ охраненію церковнаго имущества.

Кавказская духовная консисторія, 1-го декабря 1876 года, слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 ноября 1876 года за № 3654, коимъ дано знать, что Святѣйшій Синодъ находитъ проектированное Кавказскою духовною консисторію наставленіе или циркулярное

предписаніе настоятелямъ церквей Кавказской епархіи о мѣрахъ охраненія церковнаго имущества, въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, не противнымъ законамъ, и что наставленіе это можетъ быть полезно для тѣхъ настоятелей, которые не знакомы съ порядкомъ производства дѣлъ уголовныхъ. Приказали: По справкѣ оказывается, что по вопросу о кражахъ изъ церквей Его Преосвященство, отъ 25 іюня 1874 года за № 4252, представлялъ на благоразсмотрѣніе Св. Синода слѣдующее мнѣніе: Изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ о похищеніяхъ изъ церквей, между прочимъ, видно, что уголовный судъ входитъ въ разсмотрѣніе только одной стороны подобныхъ дѣлъ, именно судебнаго преслѣдованія въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго и судя, по обнаруженнымъ судебнымъ слѣдствіемъ обстоятельствамъ, постановляетъ приговоръ или объ оправданіи подсудимаго, или объ освобожденіи его отъ суда, или о прекращеніи дѣла; но относительно другой стороны таковыхъ дѣлъ, именно вознагражденія за вредъ и убытки, причиненныя преступленіемъ или проступкомъ, уголовный судъ въ своемъ приговорѣ умалчиваетъ, если только не будетъ въ виду его просьбы потерпѣвшаго лица о вознагражденіи, такъ что при отсутствіи гражданскаго иска со стороны ограбленной церкви, даже въ случаѣ открытія виновныхъ судомъ, она можетъ потерять право и возможность взысканія съ нихъ похищеннаго. Предъявлять искъ могутъ только тѣ лица, до коихъ сіи дѣла относятся (ст. 5. 6 и 7 пун. Угол. Суд.). По силѣ примѣчанія къ § 4 Высочайше утвержденной въ 27 день марта 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, за утрату церковнаго имущества подлежатъ отвѣтственности церковный староста и мѣстный причтъ: слѣдовательно и дѣла о похищеніи изъ церквей касаются сихъ лицъ. Такимъ образомъ оказывается, что, за введеніемъ въ Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областяхъ новыхъ судебныхъ учрежденій по уста-

вамъ 20 ноября 1864 года, непосредственное участіе консисторіи въ веденіи уголовнаго процесса объ охраненіи церковнаго интереса, въ случаяхъ похищеній изъ церквей, неумѣстно. Казенныя управленія, по силѣ 1283 и 1284 ст. Уст. Гражд. Судопр., не лишаются права предъявлять иски, напр. духовныя учрежденія по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересомъ церквей; но сіи учрежденія (ст. 1283 тогоже Уст.) ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ отъ должностныхъ лицъ своего вѣдомства, имѣющихъ право по закону быть повѣренными, которые и снабжаются для сего предписаніями начальства; а уполномоченными для ходатайства по дѣламъ церквей могутъ быть священнослужители бѣлаго духовенства (ст. 246 пун. 4 тогоже устава). Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, консисторія считаетъ необходимымъ циркулярно предписать всѣмъ настоятелямъ церквей въ епархіи, что они, въ случаяхъ ограбленія ихъ церквей, кромѣ немедленнаго донесенія чрезъ благочинныхъ о несчастномъ происшествіи, обязаны: 1) при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о преступномъ дѣяніи, сопряженномъ съ интересомъ церкви, а) заявлять судебному слѣдователю письменно или словесно время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія, причины, по коимъ они взводятъ на кого-либо подозрѣніе, причиненные вредъ и убытки и исчисленіе вознагражденія (ст. 302 уголов. судопр.); б) во все время производства слѣдствія выставлять своихъ свидѣтелей, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія судебнаго слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ, представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства (ст. 304); в) просить о принятіи мѣръ (если признается нужнымъ) къ обезпеченію отыскиваемаго ими вознагражденія (ст. 305). По полученіи извѣщенія о вступленіи въ окружный судъ обвинительнаго акта, а) просить выдачи копіи съ обвинительнаго акта (ст. 559) и кромѣ

сего просить, въ семидневный срокъ отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ, если откроются таковые послѣ предварительнаго слѣдствія (ст. 560); по прибытіи въ то мѣсто, гдѣ находится окружный судъ, заявить въ канцелярію онаго объ избранномъ мѣстѣ пребыванія, дабы посылаемыя на ихъ имя повѣстки не могли оставаться безъ послѣдствій; в) разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло, выписывать изъ онаго нужныя свѣдѣнія (ст. 570) и просить копію съ судебнаго приговора (ст. 792, 793 и 794); г) представлять отзывы противъ тѣхъ частей приговора, которые касаются вознагражденія за вредъ и убытки; прочія же части онаго могутъ быть оспариваемы лишь тогда, когда ими нарушается право вознагражденія (ст. 859); д) отзывъ сей долженъ быть поданъ въ судъ, постановившій приговоръ, не позже, какъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія приговора въ окончательной формѣ (ст. 865). Къ сему е) присовокупить, что все производство дѣлъ въ веденіи уголовнаго процесса должно быть на простой бумагѣ, согласно 879 ст. уст. гражд. судопр. 3) Объ окончательномъ судебномъ рѣшеніи по уголовному процессу настоятель церкви обязанъ донесть чрезъ благочиннаго консисторіи, съ представленіемъ копіи съ рѣшенія суда. Консисторіи полагаетъ объявить о вышеизложенномъ священнослужителямъ Кавказской епархіи, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, къ руководству и должному исполненію съ тѣмъ, чтобы всѣ означенныя дѣйствія совершали сами настоятели церквей, а повѣренные, для веденія гражданскаго иска по случаю церковной кражи, нанимаемы были только тогда, когда интересъ церкви великъ и процессъ юридическій особенно труденъ и когда со состоны настоятелей и церковныхъ причтовъ будетъ предусмотрѣнъ благопріятный для церкви исходъ дѣла, могущій вознаградить ее за всѣ траты по веденію процесса.

Постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Германомъ, епископомъ Кавказскимъ, 7 декабря 1876 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

От автора преподавателя Кавказской духовной семинаріи (въ Ставрополѣ на Кавказѣ) **Д. П. Афанасьева** можно получать слѣдующія книги:

1. *Учебное руководство по свящ. Писанію для учениковъ III-го класса духовныхъ семинарій.*—Книги учительныя В. Завѣта, вып. 1-й. Тифлисъ, 1876 г. Цѣна **1** р. **25** к. съ пересылкою.

2. *Учебное руководство по свящ. Писанію для учениковъ II-го класса духовныхъ семинарій.*—Книги историческія. Изд. 2-е. Кіевъ. 1875 г. цѣна **2** р. **25** к. съ пересылкою.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4-го апрѣля 1875 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по свящ. Писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей свящ. исторіи.

3. *Учебное руководсво по свящ. Писанію для учениковъ I-го класса духовныхъ семинарій.*—Книги законоположительныя. Кіевъ. 1874 г. Цѣна **1** к. **25** к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 12-го марта 1874 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Главный складъ первой книги находится у автора, преподавателя Кавказской духовной семинаріи Д. П. Афанасьева и въ книжной торговлѣ М. Т. Тимофѣева въ Ставрополѣ Кавказскомъ и главный складъ второй и третьей книги въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ въ Кіевѣ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской духовной консисторіи за январь мѣсяцъ сего 1877 года

	Осталось къ 1-му января 1877 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ январѣ поступило.	Изъ нихъ окончено	Осталось къ 1-му февраля 1877 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1877 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . .	20	1	88	58	19	30	49
Хозяйственныхъ	24	3	6	—	21	6	27
Слѣдственныхъ и судныхъ.	41	7	19	9	34	10	44
Итого	85	11	113	67	74	46	120
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
за присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	15	1	16
„ канцеляріею	—	—	—	—	4	—	4
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	31	39	70
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	24	6	30

Въ январѣ мѣсяцѣ 1877 года было: входящихъ бумагъ 1065, журнальныхъ статей 185, протоколовъ 83 и исходящихъ бумагъ 791.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ

Дозволено цензурою. Пенза, 21 февраля 1877 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта. № 5. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Въ недѣлю Православія.

Губительства тлетворнаго избѣгше злославныхъ православія сіяніемъ, сердцами просвѣтимся вѣрніи, Бога славяще. (Служ. 1 нед. св. поста ст. стих.).

Никогда, отъ начала міра до сего дня, ни одна религія, ни одна вѣра не терпѣла такихъ гоненій противъ себя, такихъ страданій, какъ православная

вѣра христіанская. Она страдала отъ іудеевъ, страдала отъ язычниковъ. Первыя три столѣтія христіанства были однимъ непрерывнымъ рядомъ страданій, въ которыхъ кровь христіанская лилась рѣкою во всей извѣстной тогда вселенной. Воцареніе на римскомъ престолѣ Императора Константина великаго было торжествомъ христіанства надъ іудействомъ и язычествомъ. Но не кончились страданія христіанства. Явились ереси: аріанская, македоніанская, несторіанская и многія другія, которыя, заражая великихъ и сильныхъ земли, налагали на св. Христову Церковь новые кресты, новыя страданія. На первыхъ шести вселенскихъ соборахъ православная Церковь торжествовала свою побѣду и надъ сими изчадіями ада.

Но не надолго св. вѣра Христова успокоилась отъ своихъ враговъ. Седьмое и осмое столѣтія по Рождествѣ Христовѣ были началомъ появленія новыхъ жесточайшихъ враговъ православной вѣры—магометанства и ереси иконоборческой. Торжество православія надъ послѣднею ересію празднуетъ нынѣ св. Церковь; на ней и мы остановимъ свое вниманіе, благоч. слуш. христіане!

Начало чествованія св. иконъ въ христіанской Церкви положилъ Самъ Спаситель, чудесно изобразивъ лице свое на платѣ и пославъ оный къ Авгарю, царю Едескому. Св. евангелистъ Лука писалъ иконы Пресв. Богородицы съ предвѣчнымъ Ея младенцемъ и оставилъ изображенія св. апостоловъ Петра и Павла *). Примѣру св. Луки, и особенно примѣру Самого Господа послѣдовали и другіе исповѣдники вѣры Христовой. И вотъ съ первыхъ же вѣковъ хри-

*) Житіе св. ев. Луки 18 октября.

стіанства становятся извѣстными въ Церкви изображенія Спасителя, дванадесяти св. Апостоловъ, разныхъ священныхъ событій, а особенно изображенія св. креста Господня, какъ символа нашего спасенія. Предъ сими иконами благочестивые христіане покланялись, возжигали свѣчи и лампады, воскуряли ѳиміамъ, лобызали ихъ, — чествуя такимъ образомъ не доски и краски, но Христа и святыхъ Его, на иконахъ изображенныхъ, и, покланяясь иконѣ, возносили свои молитвы къ изображаемому на иконѣ. Такъ было въ теченіи цѣлыхъ семи столѣтій.

Но когда діаволъ въ лицѣ злочестиваго Арія, Несторія, Евтихія и другихъ не успѣлъ уничижить Господа Спасителя отверженіемъ Его Божества и умаленіемъ Его мессіанскаго достоинства, онъ хотѣлъ уничижить Его по крайней мѣрѣ безчестіемъ Его лика, на иконахъ изображаемаго. И вотъ онъ избираетъ новыя орудія для своихъ адскихъ цѣлей. Попущеніемъ Божіимъ въ началѣ осмаго столѣтія на престолѣ восточной римской имперіи царствовалъ императоръ Левъ Исаврянинъ. Царство его находилось въ стѣсненномъ положеніи отъ разлившагося въ то время по всему востоку мусульманства. Мусульмане завоевали св. градъ Іерусалимъ и всю св. землю, отняли Сирію, Египетъ у Грековъ, овладѣли островами Архипелага и не разъ угрожали самому Цареграду. И вотъ Левъ Исаврянинъ угожденіемъ мусульманамъ хотѣлъ укротить ихъ злобу противъ своего царства. Онъ зналъ, что имъ ненавистно въ христіанствѣ поклоненіе св. иконамъ, которыя они считаютъ за идоловъ, и рѣшился уничтожить ихъ чествованіе. Въ 726 году онъ издалъ указъ, которымъ

повелѣвалось вынести всѣ св. иконы изъ церквей и домовъ и прекратить ихъ чествованіе. Началась борьба продолжительная и страшная, борьба православія противъ иконоборства. Главными защитниками св. иконъ явились: патріахъ Константинопольскій св. Германъ, Римскій папа Григорій II-й и знаменитый восточный Богословъ св. Іоаннъ, жившій въ Дамаскѣ. Св. Германъ съ безчестіемъ былъ изгнанъ съ своего престола въ ссылку; тоже пытался сдѣлать нечестивый иконоборецъ противъ папы Григорія, и только народъ римскій защитилъ его. А св. Іоанну Дамаскину была отсѣчена десница, которою онъ написалъ два сильныхъ защитительныхъ слова за св. иконы. Злобный Исаврянинъ оклеветалъ его предъ Калифомъ Дамасскимъ, какъ измѣнника калифу, и послѣдній велѣлъ отрубить ему правую руку.

Кто изъ васъ, слуш. благоч., не знаетъ иконы Божіей Матери, именуемой Троеручною. Третія ручка на сей иконѣ есть свидѣтельство подвига св. Іоанна. Отсѣченная рука его была чудесно исцѣлена предъ иконою Царицы Небесной, и св. Іоаннъ въ благодарность Небесной Цѣлительницѣ повѣсилъ на ея икону серебряную ручку. „Твоя побѣдительная десница боголѣпно въ крѣпости прославися“ воспѣлъ тогда мужественный исповѣдникъ иконопочитанія и удалился на дальнѣйшую борьбу съ иконоборствомъ и нечестіемъ въ лавру св. Саввы.

И не одни сіи св. мужи были страдальцами за св. иконы. Чрезъ четыре года послѣ перваго указа иконоборецъ велѣлъ всѣ иконы въ Цареградѣ вынести на торжище и сжечь: народъ заволновался и не хотѣлъ отдать на поруганіе святыни, чествованной въ

Церкви цѣлыхъ семь сотъ лѣтъ. И вотъ началось общее гоненіе на православныхъ—изгнанія въ ссылку, отнятіе имущества, безчестія, темницы, отсѣченіе членовъ, огонь и мечь. Учители константинопольскихъ училищъ не хотѣли осквернять умы дѣтей нечестіемъ ученія иконоборческаго: и училища обращены въ пепелъ,—истреблена огнемъ цѣлая знаменитая библіотека и въ ней сожжены 12-ть ученыхъ мужей за то, что между книгами библіотеки хранились книги, обличающія нечестіе иконоборцевъ.

Поревнуемъ, слуш. благоч., этимъ доблестнымъ христіанамъ и сохранимъ въ сердцахъ своихъ, какъ святыню, любовь къ св. иконамъ, завѣщанную намъ всею христіанскою древностію. Кто стыдится выставить св. икону въ чертогахъ своего дома, или считаетъ излишними молитвы предъ оною; тотъ не есть истинный христіанинъ. Мы съ любовію хранимъ карточки и портреты любимыхъ и дорогихъ намъ людей: восколько же драгоцѣннѣе для насъ должно быть изображеніе Господа—Спасителя, Царицы Небесной и св. угодниковъ Божіихъ, непрестанно о насъ предстательствующихъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Царя небеснаго!

Съ смертію Льва Исаврянина не окончилось иконоборство. Сынъ Льва Константинъ Копронимъ вмѣстѣ съ царствомъ наслѣдовалъ отъ отца своего и ненависть къ св. иконамъ. Въ 754-мъ году онъ рѣшился окончательно истребить иконопочитаніе. Изъ своихъ единомышленниковъ онъ составилъ нечестивый соборъ, на которомъ осудилъ иконопочитаніе какъ идолопоклонство, и велѣлъ повсюду истреблять св. иконы и всякія священныя изображенія въ до-

махъ, въ храмахъ, даже въ книгахъ, находя лучшимъ изображать на стѣнахъ храмовъ звѣриную охоту, нежели лики Господа и святыхъ Его. Самыя св. мощи угодниковъ были сожигаемы, или выбрасываемы въ море. Но крѣпче адаманта стояли за иконы св. исповѣдники Христовы, руководимые иноками, во главѣ коихъ стоялъ теперь св. Стефанъ, игуменъ Авксентіева Монастыря. Онъ сказалъ царю, что если оскорбленіе царскаго изображенія подвергаетъ виновнаго тяжкому наказанію; то какого наказанія отъ Господа достоинъ тотъ, кто оскорбляетъ и уничижаетъ изображенія Самого Царя Небеснаго? За такое дерзновеніе святый исповѣдникъ потерпѣлъ смерть; его влачили съ безчестіемъ по улицамъ города и умертвили смертію мученика. Тому же подверглись и всѣ другіе защитники иконопочитанія: ихъ сѣкли, имъ отрѣзывали носы, уши, руки, вырывали языки; и только смерть гонителя смягчила ужасъ гоненія, которое сынъ его Левъ IV-й продолжалъ уже не съ такою жестокостію.

Наконецъ и Левъ IV померъ. Наслѣдникомъ царскаго престола объявленъ малолѣтній сынъ его, Константинъ Порфирородный, а правительницею царства мать его, благочестивая Ирина. И, подивимся *силѣ Божіей, совершающейся въ немощи* (2 Кор. XII, 9), чрезъ сію—то св. жену Господу угодно было возстановить иконопочитаніе, едва не истребленное совершенно во всемъ обширнѣйшемъ царствѣ! При ея содѣйствіи на престолъ патріаршій избранъ былъ мужъ глубоко ученый и благочестивый Тарасій: и первымъ дѣломъ благочестивой царицы и святаго патріарха было созваніе VII вселенскаго собора. Это

было въ 787 году, въ городѣ Никеѣ. 367 святыхъ отцевъ, собравшіеся на сей соборъ изъ всей вселенской Церкви, свободные отъ всякаго страха и стѣсненія со стороны сильныхъ земли, на основаніи слова Божія и ученія древнихъ отцевъ Церкви осудили иконоборство и согласно опредѣлили: *подобно изображенію честнаго животворящаго креста, полагати во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на дскахъ, въ домахъ и на путяхъ честныя и св. иконы.... яко же Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и непорочныя Владычицы нашея святыя Богородицы, такожде и честныхъ Ангеловъ и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Елико бо часто чрезъ изображеніе на иконахъ видимы бываютъ, потолику взирающіи на оныя подвизаемы бываютъ воспоминати и любити первообразныхъ имъ и чествовати ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ* *).

Такъ, слуш. благоч., восторжествовала св. Церковь надъ злобною ересію иконоборчества! Но торжество это было не окончательное. Худая трава глубоко пускаетъ корни въ землю и неразъ нужно исторгать ихъ отпрыски. И корни ереси иконоборческой Вселенскимъ соборомъ не совсѣмъ были исторгнуты. Чрезъ 28 лѣтъ на престолъ императорскій вступилъ Левъ Армянинъ, грубый и необразованный начальникъ войска. Изъ угожденія солдатамъ, между коими еще много оставалось еретиковъ, онъ снова объявилъ гоненіе на св. иконы; снова православный патріархъ (св. Никифоръ) свергнутъ съ престола въ ссылку и возведенъ недостойный человѣкоугодникъ (неуче-

*) Догм. 367 св. отецъ VII всел. собора.

ный и грубый мірянинъ, Θеодотъ Меллиссинскій) снова собирается нечестивый соборъ на осужденіе иконопочитанія; снова открывается жестокое гоненіе на защитниковъ и почитателей св. иконъ, во главѣ которыхъ и теперь стояли иноки, — монастыри разрушались, или обращались въ казармы и стойла; монахи ссылались въ ссылку; св. Θеодора Студита, настоятеля Студійскаго монастыря, послѣ бичеванія сослали въ ссылку, томили въ душныхъ темницахъ, морили голодомъ, — но и среди всѣхъ сихъ страданій голосъ исповѣдника на защиту св. иконъ раздавался далеко, какъ голосъ небожителя.

Слѣдовавшіе за Львомъ Армяниномъ два императора, Михаилъ Косноязычный (820—829) и Θеофилъ (829—841), были такъ же иконоборцы. Особенно последній былъ жестокій гонитель иконопочитанія. При немъ св. Меθодій, въ послѣдствіи патріархъ Константинопольскій, послѣ біенія и сокрушенія зубовъ, заточенъ, вмѣстѣ съ двумя разбойниками, въ подземную темницу, въ которую скудный хлѣбъ и воду подавали чрезъ узкое окно. Когда одинъ разбойникъ померъ, гніющій трупъ его оставался въ темницѣ: и въ этомъ смрадномъ жилищѣ благодать Божія хранила святаго исповѣдника въ продолженіе цѣлыхъ семи лѣтъ. Въ сіе же время явился новый родъ страдальцевъ — исповѣдниковъ; таковы были Θеодоръ и Θеофанъ *начертанные*, на лицахъ коихъ нечестивые мучители раскаленнымъ желѣзомъ *начертали* ругательныя слова.

Но возблагодаримъ, слуш. благоч., Господа, не давшаго вѣрнымъ своимъ искуситися паче, нежели могутъ. 110-ть лѣтъ иконоборство удручало св. Церковь

и прекратилось окончательно съ смертію Θеофила. И какъ послѣ первыхъ трехъ иконоборныхъ императоровъ торжество православію даровано чрезъ царицу—женщину; такъ и теперь, послѣ новыхъ трехъ иконоборцевъ, водворила миръ въ Церкви царица—женщина, супруга Θеофила, благочестивая Θеодора. Она свергла съ престола лжеименнаго патріарха Іоанна, какъ нечестиваго иконоборца; просила возвести въ санъ патріарха страдальца Меθодія, и дала торжественное повелѣніе о возстановленіи православія. Чудное зрѣлище открылось тогда въ градѣ Константина Великаго: духовные и міряне, епископы и монахи отовсюду собрались въ столицу имперіи и, послѣ крестнаго хода вокругъ града, съ великимъ торжествомъ внесли въ храмы Божіи святыя иконы, такъ долго попираемыя нечестіемъ иконоборцевъ. Это было въ первый воскресный день вел. поста, 19 февраля 842 года. Соборъ святителей, въ присутствіи царицы и сына ея, при безчисленномъ стеченіи народа, торжественно изрекъ тогда благословеніе на поборниковъ православія и анаθему на враговъ его. И это-то великое торжество, слуш. благоч., мы воспоминаемъ нынѣ, благодаря Бога за спасеніе Церкви отъ всѣхъ враговъ ея!

Правда остался и еще одинъ врагъ Церкви и вѣры православной, врагъ сильный и лютый, это *магометанство*: и о семъ наша молитва, да покоритъ Господь и сего врага подъ ноги Свои. Уже болѣе 1200 лѣтъ стѣнаетъ восточная православная Церковь подъ игомъ врага сего. Гдѣ теперь св. градъ Іерусалимъ?—въ рукахъ беззаконныхъ мусульманъ; гдѣ Антіохія, столица древнѣйшаго патріарха? гдѣ Александрія—

третій престолъ патріаршій?—въ рукахъ мусульманъ; гдѣ градъ Константина Великаго, славный Цареградъ? въ рукахъ мусульманъ. И церкви малоазійскія—Ефесская, Смирнская, Кесарійская, Лаодикійская и др., плоды неусыпныхъ трудовъ и попеченій св. апостоловъ Павла и Іоанна, и церкви Македонскія, славныя любовію и благотворительностію къ святому Павлу, и церковь Болгарская, сообщившая намъ на родномъ языкѣ драгоцѣнный залогъ спасенія, Слово Божіе, гдѣ всѣ эти и многія другія, нѣкогда цвѣтущія и славныя Церкви? подавлены игомъ, тяжесть котораго возбуждаетъ содроганіе. Нѣтъ нужды говорить о семъ: страданія порабощеннаго, уничиженнаго, раздавленнаго и изъязвленнаго православнаго востока глубоко отзываются въ сердцахъ нашихъ. Но живъ Господь, Который сказалъ: *созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. XVI, 18.). Заря началась. Будемъ молиться отъ всей души и всего сердца, чтобы возсіялъ и свѣтлый день свободы для сѣдящихъ во тьмѣ и смертной сѣни нечестивыхъ поклонниковъ Магомета; а если позоветъ воля Божія и воля Царева, не пощадимъ и нашего достоянія и нашей жизни для спасенія нашихъ братій во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.

Нравственно-просвѣтительная дѣятельность духовенства Пензенской епархіи за 1874 г. *)

III. Участіе духовенства въ школьномъ образованіи приходскихъ дѣтей.

Проповѣдуя слово Божіе съ церковной каѳедры, поучая прихожанъ христіанской жизни на внѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ, духовенство Пензенской епархіи стремится достигнуть духовнаго усовершенствованія народа и путемъ школы, распространеніемъ грамотности и просвѣщенія въ молодомъ поколѣніи. Объ этомъ стремленіи свидѣтельствуютъ прежде всего церковно-приходскія школы, открытыя и поддерживаемыя исключительно духовенствомъ. Существованіе церковно-приходскихъ школъ пріобрѣтаетъ духовенству право на особенное уваженіе и благодарностъ со стороны общественнаго мнѣнія. Духовенство открывало и поддерживало ихъ при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Крестьяне, доселѣ полагавшіе цѣль своей жизни лишь въ удовлетвореніи низшихъ матеріальныхъ потребностей,—мало цѣны придавали духовному образованію, которое они считали почти празднымъ провожденіемъ времени, дѣломъ, отвлекающимъ дѣтей отъ помощи, какую они доставляютъ въ домашнемъ хозяйственномъ быту. И такъ, прежде всего нужно было побороть предубѣжденіе народа противъ школы и сообщить правильный взглядъ на значеніе и цѣль образованія. Духовенство стремилосъ достигнуть этого теоретически и практически. Объясняя прихожанамъ пользу грамотности и просвѣщенія то съ церковной

*) Окончаніе. См. № 4.

каѳедры, то въ частныхъ бесѣдахъ, священно-служители не замедлили открыть церковно-приходскія школы, чтобы самымъ дѣломъ убѣдить народъ въ плодотворности образованія. На первыхъ порахъ холодно и недовѣрчиво встрѣчены были эти школы, если народъ, и и отдавалъ туда своихъ дѣтей, то оплачивалъ труды пастыря—учителя самымъ ничтожнымъ вознагражденіемъ (напр. 1-мъ руб. или 50-ью копѣйками въ годъ съ ученика), а иногда не хотѣлъ ничего платить.

Не смотря на это несочувствіе народа къ школѣ, духовенство, проникнутое благороднымъ чувствомъ своего учительскаго долга, не только не оставляло церковно-приходскихъ школъ, но, болѣе и болѣе увеличивая ихъ численность, старалось поддерживать ихъ даже на свои собственныя средства: давало имъ помѣщеніе въ собственныхъ домахъ къ стѣсненію своихъ семействъ, у себя же отводило мѣсто для ночлега деревенскимъ ученикамъ, которымъ неудобно было ходить домой на ночь особенно въ холодное зимнее время; на свои трудовыя деньги покупало учебныя принадлежности и проч. Ученики выносили изъ этихъ школъ конечно не блестящее образованіе, но все же они знали главныя и основныя истины христіанскаго православнаго ученія, знали общеупотребительныя молитвы и главнѣйшія событія священной и русской исторіи, могли читать и пѣть на клиросѣ (къ чему народъ имѣетъ особенную любовь), въ воскресные и праздничные вечера вмѣсто того, чтобы проводить время въ пустыхъ разговорахъ или въ грубыхъ и даже порочныхъ удовольствіяхъ, они могли занять свои семейства чте-

ніемъ какой либо полезной книги, полученной напр. отъ „батюшки," умѣли они и прочитать письмо и и вести точные счеты при продажѣ, покупкѣ, дѣлежѣ и раскладкѣ разныхъ вещей, могли записывать этотъ счетъ для памяти и проч. Уже и по этимъ результатамъ народъ не могъ не убѣдиться въ многосторонней плодотворности школьнаго обученія и охотнѣе сталъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, самъ началъ искать ихъ...

Такимъ образомъ благодаря безкорыстнымъ, но настойчивымъ усиліямъ, съ которыми для духовенства сопряжено было поддержаніе церковно-приходскихъ училищъ, въ средѣ народа начала распространяться грамотность и—что особенно важно—прежнее предубѣжденіе противъ школы, заставлявшее народъ уклоняться отъ нея, замѣнилось любовію и стремленіемъ къ ней. Слѣдовательно, церковно-приходскія школы принесли весьма важную услугу. Въ настоящее время численность этихъ школъ сокращается болѣе и болѣе; но это объясняется не тѣмъ, что духовенство сдѣлалось апатичнѣе къ дѣлу народнаго просвѣщенія, а тѣмъ, что прежнія церковно-приходскія школы переходятъ въ *народныя училища*, въ которыхъ первоначальное обученіе предположено въ болѣе широкомъ объемѣ. Церковно-приходскія школы подготовили почву для народныхъ училищъ. Не будь первыхъ, послѣднія, встрѣтившись съ упорнымъ предубѣжденіемъ народа противъ школы, оказались бы безъ достаточнаго числа учениковъ.

Но и при учрежденіи народныхъ училищъ участіе духовенства въ народномъ образованіи остается неизмѣннымъ. Новое положеніе о народныхъ школахъ, Высочайше утвержденное 25 мая—6 ію-

ня 1874 года (читаемъ въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Сvнода за 1876 годъ), упрочиваетъ вліяніе пастырей на эти школы; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ закона Божія въ нихъ; такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному Архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо назначеннымъ отъ него духовнымъ лицамъ. Положеніе это, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ, и вообще сохраняетъ за духовенствомъ право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ въ званіе членовъ училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ новое положеніе о народныхъ школахъ даетъ духовенству весьма почотное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Его Императорскому Величеству благоугодно было призвать и дворянство и духовенство, которое, стоя близко къ народу, искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило просвѣтительнымъ цѣлямъ. Проникаясь мыслію, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Сvнодъ въ циркулярныхъ указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ выразилъ убѣжденіе, что православное духовенство потщится оправдать и въ этомъ отношеніи возлага-

емыя на него Высочайшею властію надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священно-служителей русской церкви усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не перестанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ умноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ таковое направленіе, главнымъ образомъ, обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ,- то Святѣйшій Сѵнодъ выразилъ желаніе, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Преподавъ затѣмъ свое благословеніе православному россійскому духовенству на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ смыслѣ великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Сѵнодъ пригласилъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ этому."

Многіе священнослужители Пензенской епархіи съ ревностію стремятся оправдать надежды, возложенныя на нихъ Верховною властію. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, (какъ напр. въ *с. Черкцовкѣ*), въ которыхъ еще не открыто народныхъ училищъ, продолжаютъ существовать церковно-приходскія школы. Но большая часть церковно-приходскихъ школъ, послѣ того какъ народъ успѣлъ убѣдиться въ пользѣ грамотности и увеличилось число учащихся, обращена была, какъ мы замѣтили выше, въ народныя училища.

Училища эти открыты напр. въ селахъ: (*Пензенскаго уѣзда*) *Ѳедоровкѣ*, (гдѣ первоначальная церковно-приходская школа заведена была мѣстнымъ священникомъ въ собственномъ домѣ съ 1857 г., въ народное училище она обращена въ 1871 году, когда для него выстроено было особое зданіе, приглашенъ учитель, священникъ же остался законоучителемъ), *Литонгинѣ* (училище существуетъ съ 1871 года; образовалось также изъ церковно-приходскаго училища, заведеннаго священникомъ), *Матвѣевкѣ*, *Рамзаѣ*, *Дурасовкѣ*, *Покровской Арчадѣ*, (*Керенскаго уѣзда*)—*Большой и Малой Ижморахъ*, *Вяземкахъ*, *Рахманкѣ*, *Архангельскомъ*, (*Саранскаго уѣзда*)—*Ладѣ*, (*Инсарскаго уѣзда*)—*Новомъ Акшинѣ*, (*Чембарскаго уѣзда*)—*Щепотьевѣ*, *Поимѣ*, *Вражскомъ*, *Грязнухѣ*, *Тарховѣ*, *Полянахъ*, *Канищевѣ*, (*Мокшанскаго у.*)—*Проказнѣ*, *Ломовкѣ*, *Рогожконѣ Болотниковѣ* и друг. Преподавая законъ Божій въ этихъ училищахъ, священники не ограничивались холодно-теоретическимъ сообщеніемъ истинъ св. вѣры и событій священной исторіи, но стремились къ тому, чтобы преподаваніе ихъ произвело благодѣтельное вліяніе и на нравственную жизнь учащихся, чтобы уроки закона Божія, очищая религіозныя суевѣрія и предразсудки, сообщая вмѣсто оныхъ правильныя свѣдѣнія о Богѣ и домостроительствѣ нашего спасенія, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовали смягченію грубыхъ нравовъ и искорененію распространенныхъ въ народѣ пороковъ, къ которымъ онъ привыкалъ съ дѣтства (нетрезвость, воровство, сквернословіе). Священникъ *с. Литонгина*, *о. Инсарскій*, свидѣтельствуетъ наприм., что дѣти, посѣщавшія мѣстную школу, рѣзко выдѣляются по своему поведенію отъ неучив-

шихся; сдѣлались скромнѣе, послушнѣе и учтивѣе, перестали участвовать въ нескромныхъ, противныхъ нравственной чистотѣ играхъ и составили свой кружокъ съ своими интересами и заботами. Довольные такими дѣтьми, отцы охотно отпускали ихъ въ школу. Священникъ *с. Ѳедоровки* пишетъ, что въ настоящее время многія семейства его прихода имѣютъ по одному, а нѣкоторыя по два члена грамотныхъ, которые дома въ праздники занимаются чтеніемъ молитвъ, свящ. исторіи и другихъ назидательныхъ книгъ. Чтеніе это можетъ приносить двойную пользу, какъ грамотнымъ дѣтямъ, такъ и неграмотнымъ отцамъ и матерямъ: обогащая тѣхъ и другигъ полезными свѣдѣніями, оно отвлекаетъ ихъ отъ тѣхъ пороковъ, которыми праздный народъ привыкъ оскорблять святость празничныхъ и воскресныхъ дней. Приведемъ еще слова *о. Д. Студенскаго*, свящ. *с. Дурасовки*: „удаляя крестьянскихъ дѣтей хотя на время отъ неприглядной семейной обстановки, говоритъ онъ, школа успѣла уже произвести свое облагораживающее вліяніе на ихъ жизнь. Въ поведеніи учившихся и учащихся замѣчается болѣе благопристойности и вѣжливости; они усердно посѣщаютъ храмъ Божій; участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Не рѣдкость—встрѣтить въ крестьянской избѣ грамотнаго за книжкой, окруженнаго внимательными слушателями. Книги берутъ большею частію отъ священника, который при возвращеніи этихъ книгъ требуетъ отчета въ прочитанномъ.“

Но тамъ, гдѣ школа составляетъ новое явленіе и гдѣ поэтому народъ еще не могъ фактически убѣдиться въ пользѣ, приносимой грамотностію, священ-

никамъ, какъ лицамъ стоящимъ во главѣ народнаго образованія приходится встрѣчать со стороны прихожанъ если не противодѣйствіе, то чрезвычайную холодность по отношенію къ заведенію школы, или къ правильной организаціи ея, если она уже существуетъ. Такъ священникъ *с. Куземкина* жалуется, что не смотря на всѣ его убѣжденія прихожане вовсе не хотятъ позаботиться объ открытіи школы, которая бы способствовала возвышенію ихъ религіознаго, нравственнаго, умственнаго состоянія и даже улучшенію ихъ матеріальнаго быта.

Не имѣютъ желанія открыть училище и прихожане *с. Кочетовки*. На всѣ убѣжденія мѣстнаго священника они толкуютъ одно: „если завести училище, заставятъ нанимать учителя, потребуются и другіе расходы; поборовъ—то у насъ и безъ того много, а земли мало. Это первое, а второе—сынъ, когда выучится, пойдетъ въ писаря, какой же онъ помощникъ отцу?“ Нѣтъ училища въ *Шадымѣ*: „прихожане, (пишетъ приходскій священникъ), не могутъ убѣдиться, что ученіе свѣтъ, а неученіе тьма, опасаются, чтобы мальчики, выучившись не отстали отъ дома, не перестали бы заниматься хлѣбопашествомъ. Къ тому же самимъ не хотѣлось бы и содержать училища; вотъ если бы кто другой согласился на это!“ Священникъ *с. Загоскина, о. Ст. Рамзайцевъ*, въ 1872 году писалъ, что при всѣхъ своихъ стараніяхъ въ продолженіе десяти лѣтъ не могъ устроить училища. „Ни поученія, ни частныя увѣщанія, ни предложеніе этого вопроса на обсужденіе на сходкахъ, ни приглашеніе къ содѣйствію мѣстнаго крестьянскаго начальства (говоритъ онъ), не привели къ желанной

цѣли. Неимѣніе зданія для училища, тяжелыя общественныя повинности, нужда въ мальчикахъ для домашнихъ работъ, непониманіе пользы грамотности парализировали доброе дѣло. Священникъ обращался съ просьбою объ уступкѣ подъ училище свободнаго зданія при волостномъ правленіи, но ему отвѣчали, что это зданіе предназначено для арестантовъ, хотя никакихъ арестантовъ тамъ не было, если не считать таковыми семейныхъ писцовъ, живущихъ тамъ".

Въ видахъ безпристрастія не скроемъ, что есть въ епархіи и священники, нерадѣющіе къ дѣлу народнаго образованія, хотя - къ счастію — они составляютъ весьма рѣдкое исключеніе. Священникъ *с. С - на Р—ій* въ своемъ отчетѣ за 1874 годъ писалъ между прочимъ слѣдующее. „Скоро открытое училище скоро и закрылось вслѣдствіе того, что учитель — дьячекъ, уволенный изъ духовнаго званія за порочную жизнь, скрылся тотчасъ, какъ только проучивши нѣсколько времени, собралъ по 30 фунтовъ ржаной муки и 10 коп. съ мальчика. Правда, что учительская обязанность лежитъ, главнымъ образомъ, на священникѣ, — это знаетъ и каждый изъ насъ, да кромѣ того видитъ много и совѣтниковъ наприм. въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Все это прекрасно, да вотъ въ чемъ не равномѣрность; совѣтовать легче, чѣмъ исполнять совѣтъ. Трудно исполнить подобный совѣтъ священнику, не имѣющему обезпеченія: всецѣло посвятить себя обученію приходскихъ дѣтей туне (?), оставивъ все семейство безъ *матеріальности* (sic)." Конечно — вольному воля, спасенному рай. Совѣтъ не есть еще требованіе, которое необходимо слѣдуетъ исполнить. Если Епарх. Вѣдомости настойчиво приглашали ду-

ховенство къ народному учительству, то имѣли въ виду—съ одной стороны—предписаніе апостола; *пастырю подобаетъ быти учительну*, и съ другой—то обстоятельство, что православное духовенство „искони, въ силу своихъ пастырскихъ обязанностей, служило просвѣтительнымъ цѣлямъ,“ всегда отличалось ревностію къ исполненію учительскаго долга. Въ настоящее же время, когда вопросъ о народномъ просвѣщеніи сдѣлался самымъ насущнымъ вопросомъ, и когда Государю Императору благоугодно было призвать духовенство къ поддержанію и упроченію дѣла народнаго образованія въ религіозно-нравственномъ направленіи,—ужели духовенство откажется отъ своего долга, не потщится оправдать надеждъ, возлагаемыхъ на него Монаршею властію? Да не будетъ этого. О. Р—ій самъ же утверждаетъ, что онъ понимаетъ и сознаетъ обязанность пастыря учить пасомыхъ. Но—взялся за гужъ, не говори, что не дюжъ. При поступленіи на приходъ о. Р. также, конечно, понималъ, что насколько высоко званіе пастыря, настолько же оно и отвѣтственно, требуя отъ служителя Христова самоотверженнаго труда, чуждаго корыстныхъ цѣлей, зналъ безъ сомнѣнія и то, что карьера сельскаго священника не обѣщаетъ особеннаго богатства; за чѣмъ же было принимать на себя священное званіе, не имѣя готовности при данной обстановкѣ, исполнять соединенныя съ нимъ обязанности? При томъ же о. Р. напрасно говоритъ, будто-бы ему пришлось учить приходскихъ дѣтей *туне*: и порочному и ненадежному дьячку прихожане за обученіе ихъ дѣтей положили хотя небольшое вознагражденіе; священника, конечно, не сравняли бы

съ нимъ! О. Р. опасается, что занимаясь обученіемъ приходскихъ дѣтей, онъ оставитъ свое семейство „безъ матеріальности“. Какъ же не боятся этого другіе священники, занимающіеся учительствомъ и живущіе въ приходахъ даже бѣднѣйшихъ прихода о. Р—го? Видно они глубоко и осязательно убѣдились въ истинѣ словъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ.*

Оставляя въ покоѣ о. Р—го съ его неусыпными заботами о „матеріальности“, съ удовольствіемъ и сочувствіемъ обращаемъ вниманіе на просвѣщенныя заботы другихъ священниковъ о цѣлесообразной организаціи не давно существующихъ школъ, открытыхъ при обстоятельствахъ, далеко неблагопріятныхъ. „Школа, пишетъ *свящ. с. Новаго Акшина, о. Артоболевскій*, пока не приноситъ той пользы, какая вообще ожидается отъ школъ правительствомъ и всѣми благомыслящими людьми. Причина тому, что школа имѣетъ мало вліянія на жизнь прихожанъ, отчасти заключается въ томъ, что поступаютъ въ школу и выходятъ изъ нея дѣти въ слишкомъ раннемъ возрастѣ, такія, которыя не могутъ усвоять сознательно всего говореннаго учителемъ и законоучителемъ, а потому не въ состояніи проводить религіозно-нравственныхъ истинъ въ среду своихъ семьянъ, людей—большею частію—грубыхъ, невѣжественныхъ и низко нравственныхъ. Другая причина та, что требованія школы идутъ въ разрѣзъ со взглядами отцовъ и дѣтей, а особенно глупыхъ матерей. Учитель и законоучитель напр. пріучаетъ дѣтей къ вѣжливости, опрятности, аккуратности, постоянному посѣщенію классовъ и доброй нравственности, а отцы съ матерями,

по своему невѣжеству, нисколько не сочувствуютъ требованіямъ учителей, и въ случаѣ настойчивости учителя, готовы воспретить ребенку посѣщать школу. Что учителю остается дѣлать въ такомъ случаѣ, какъ не смягчать законныя требованія? Или: законоучитель и учитель говорятъ мальчикамъ, чтобы они каждое утро и вечеръ молились Богу, и читали выученныя ими молитвы, а въ праздникъ ходили къ утрени и литургіи. А отцы съ матерями молиться Богу своихъ дѣтей не заставляютъ, въ церковь идти въ праздникъ не принуждаютъ. Ходя по приходу, приходилось мнѣ не разъ дѣлать внушенія матерямъ, чтобы онѣ своихъ дѣтей заставляли Богу молиться и ходить въ церковь, и всегда получалъ одинъ отвѣтъ: „подика, больно заставишь“, или: „жалко больно, батюшка, ребенка—то; цѣлую недѣлю въ училище посылай, а тутъ еще въ церковь; ему ужъ больно трудно будетъ; не замай—отдохнетъ маленько“! Третья причина—холодныя отношенія къ школьному дѣлу. Крестьяне почти вовсе не сознаютъ нужды въ училищѣ. Если оно существуетъ, то будто только потому, что помѣщикъ оное содержитъ, и закрой помѣщикъ школу, общество, безъ настоянія правительства, едва-ли ее откроетъ. Холодныя отношенія прихожанъ къ школѣ видны изъ того, что весьма рѣдко отцы и матери приводятъ своихъ дѣтей въ школу сами. Большею частію—прибѣгаютъ въ училище дѣти сами безъ старшихъ—прибѣгаютъ играючи. Показалось ему здѣсь—онъ учится, не показалось на другой или на третій день оставляетъ школу и родители его не приневоливаютъ. Отъ этого происходитъ то, что въ началѣ ученія училище бываетъ

полно мальчиками, а къ концу ученія пустѣетъ иногда до 3-й части -до 30 человѣкъ. Нѣкоторые отцы отдаютъ своихъ дѣтей въ школу, но такихъ, въ которыхъ они не имѣютъ нужды. Но какъ скоро ребенокъ возросъ, въ состояніи управлять лопатою, метлою, или быть на посылкахъ, на побѣгушкахъ, то и берутъ его изъ школы, не давая доучиться. И во время ученія въ школѣ постоянно отрываютъ его отъ занятій. Открылась наприм. молотьба,—ученика въ школѣ нѣтъ. Вздумалъ отецъ ѣхать въ дорогу, ученика опять въ школѣ нѣтъ. Ѣдетъ отецъ за снопами, за дровами, и сына съ собою беретъ".—„Школѣ, говоритъ другой священникъ, необходимо дать болѣе цѣлесообразное устройство: необходимо вмѣнить крестьянамъ въ обязанность опредѣлять туда своихъ дѣтей; надобно требовать далѣе, чтобы ученики поступали въ школу одновременно, а не въ продолженіе всего года, какъ это водится: сегодня въ школѣ 30 человѣкъ, завтра—10, послѣ—завтра -20, одинъ начинаетъ съ азовъ, другой съ складовъ, а третій—съ исторіи".—Вполнѣ уважаемъ благородныя стремленія пастырей къ такой организаціи народныхъ школъ, въ которой онѣ могли бы наилучшимъ образомъ удовлетворять своему назначенію, могли бы не парализировать, а во всѣхъ отношеніяхъ способствовать успѣхамъ учебнаго дѣла. Но самыя благія желанія и стремленія не всегда бываютъ осуществимы. О. Артоболевскій жалуется, что домашняя обстановка крестьянской семьи не гармонируетъ съ гуманными взглядами и понятіями, внушаемыми ученикамъ школой, производитъ на нихъ даже деморализующее вліяніе. Но во-первыхъ, что можно противъ

этого сдѣлать, нельзя же ввести закрытыя школы?— а во—вторыхъ—облагораживающее вліяніе школы можетъ быть настолько сильно, что сдѣлается достаточнымъ противовѣсомъ по отношенію къ неблагопріятнымъ для него впечатлѣніямъ, съ которыми ученикъ сталкивается въ жизни, въ кругу напр. своего семейства. Выше мы видѣли примѣры того, что ученики сельскихъ училищъ не заглушаютъ въ себѣ добрыя понятія, выносимыя ими изъ школы, но стараются проводить эти понятія въ жизни и оказываютъ благотворное вліяніе даже на взрослыхъ людей.

Несочувствіе къ школѣ, указываемое о. Артоболевскимъ, объясняется новостію для народа учебнаго дѣла, еще не вездѣ успѣвшаго принести осязательную пользу. Тамъ, гдѣ народъ уже ознакомился съ благими результатами школы, прежнее несочувствіе къ ней замѣняется видимымъ расположеніемъ. „Въ здѣшней школѣ, пишетъ священникъ *Покровской Аргады*, учатся 43 мальчика и ученье идетъ довольно успѣшно. Замѣтно, что крестьяне начинаютъ сознавать нужду въ образованіи своихъ дѣтей; потому что охотнѣе стали отдавать ихъ въ училище и строже слѣдить за неопустительнымъ посѣщеніемъ школы, да и сами дѣти охотно посѣщаютъ училище и учатся прилежно“ —„Открытое въ 1874 году училище, говоритъ священникъ *с. Лады*, встрѣчено было большимъ сочувствіемъ со стороны прихожанъ, которые приговоромъ обязались каждогодно жертвовать на этотъ предметъ сверхъ суммы отъ земства по 107 рублей.“

Необходимо ли сдѣлать обязательнымъ посѣщеніе народныхъ школъ, какъ этого желаютъ нѣкоторые священники?

Легко доказать необходимость подобнаго закона. Родители обязаны дать своимъ дѣтямъ не только физическое, но и нравственное воспитаніе. Школа составляетъ существенный элементъ этого нравственнаго воспитанія. Отсюда вытекаетъ обязанность каждаго главы семейства посылать дѣтей въ школу. Но весьма желательно, чтобы цѣль эта достигалась не путемъ принужденія, а такъ, чтобы крестьяне, понявъ важность образованія, *добровольно* отдавали дѣтей своихъ въ училище. Разъясняя многостороннюю пользу грамотности съ церковной каѳедры и въ частныхъ собесѣдованіяхъ, пастыри могутъ достигнуть того, что прихожане откроютъ школу. А если школа существуетъ и если организована она такъ, что приноситъ очевидную нравственную и практическую пользу,—народъ будетъ посѣщать ее безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ, какъ это доказываютъ вышеприведенные факты. **Н. Смирновъ.**

ЗАМѢТКИ

для руководства и соображеній при составленіи церковныхъ описей.

(Перепечатывается изъ Тавр.Еп. Вѣд.въ дополненіе къ тому, что было напечатано о церковныхъ описяхъ въ № 3-мъ „Пенз. Епарх. Вѣдом.“).

I. О полнотѣ церковныхъ описей.

1) При описанiи зданія церковнаго показывать: 1, каменное или деревянное, и чѣмъ крыто; 2, мѣру его въ длину и ширину; 3, число этажей и предѣловъ; 4, число оконъ,

печей и дверей и 5, особыя украшенія, кои не возможно отдѣлить отъ зданія (напр. стѣнныя украшенія) (Слич. Св. Зак. т. X, ч. II, ст. 1880). 2) Въ церковныя описи вносятся и тѣ домы, которые, сверхъ церковныхъ домовъ, назначенныхъ исключительно для помѣщенія церковнаго причта, имѣются при церкви по покупкѣ, завѣщанію и по дару въ пользу церкви или причта. (Свод Зак. т. IX, примѣч. къ ст. 323, т. 48). 3) Строенія отдѣльныя отъ церкви, но ей принадлежащія, описывать каждое порознь, съ показаніемъ: 1, ихъ величины, т. е. длины и ширины и числа комнатъ; 2, матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменныя они деревянныя, и чѣмъ крыты, и 3, назначенія ихъ (Слич. Св. Зак. т. X ч. II) ст. 1884) 4) При описи имуществъ движимыхъ наблюдается точность въ означеніи званія, вида и мѣры или вѣса такихъ вещей, кои, по цѣнности и удобству для сбыта, скорѣе могутъ быть подвержены подмѣну и утратѣ. (Св. Зак. т. X, ч. II ст. 1891). 5) Когда описываются благородные металлы (золото, платина, серебро), показывается званіе вещей, вѣсъ ихъ и проба, буде извѣстна, а если издѣлія имѣютъ украшенія изъ камней,—то какихъ и сколькихъ именно. (Тамъ же ст. 1896 и 1897). 6). Книги описываются съ показаніемъ: 1, заглавія сочиненія, (вообще заглавія слѣдуетъ списывать съ самой книги, слово въ слово); 2, числа томовъ; 3, имени сочинителя, если оно означено; 4, времени и мѣста изданія, на книгѣ выставленнаго; 5, въ какомъ они переплетѣ. (Такъ же, ст. 1898). 7) Подъ описаніемъ вещей, которыя суть императорскій или царскій вкладъ, приписывать, чей онъ вкладъ; упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если они извѣстны. (Примѣч. къ формѣ п. 5 и 6): *Примѣчаніе*. Приписи: пожертвовано прихожанами, устроено на церковныи деньги и т. п.,—не нужны; но если вещь устроена въ память чего либо,—упоминаніе о томъ необхо-

димо. 8) Опись должна имѣть два номера: одинъ принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно преходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго. (Примѣч. къ формѣ п. 4). *Примѣчаніе.* Номера могутъ быть выставляемы и при внесеніи въ опись вещей послѣ ея составленія; тогда новые номера могутъ изображаться дробью, у коей числителями будутъ вновь ставимые номера, а знаменателемъ—номеръ, непосредственно предшествующій имъ 9) Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибылыхъ вещей. (Тамъ же, п. 3). *Примѣчаніе.* Необходимо и въ срединѣ нѣкоторыхъ главъ оставлять по нѣсколько пробѣловъ, чтобы впослѣдствіи имѣть возможность вписывать вещи рядомъ съ вещами того же а не иного, наименованія; напр. въ главѣ: лампады, подсвѣчники и аналогіи нужно, очевидно, оставить пробѣлы не только послѣ описанія послѣдняго аналогія, но и послѣ описанія подсвѣчниковъ и лампадъ. 10) Подчистки въ званіи и количествѣ описаннаго имущества не допускаются; но показанія ошибочныя оставляются въ скобкахъ и надъ оными ставятся показанія исправленія; такія поправки должны быть оговорены за надлежащею подписью. (Свод. Зак. Т. X, ч. II, ст. 1931). *Примѣчаніе.* Самая важность описей требуетъ также, чтобы онѣ переписывались: 1, на бумагѣ бѣлой и чистой; 2, чернилами черными, а не желтыми, иногда едва видными, и 3, разборчиво, безъ очевидной сжатости и не безграмотно; равнымъ образомъ необходимо, чтобы страницы въ свое время были всѣ перенумерованы. 11) Вновь составленная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви. (Предп. м. Филар п 7) *Примѣчаніе.* Подпись въ концѣ описи прочихъ членовъ причта и церковнаго старосты, а также и церковная печать, слѣдовательно, не нужны.

II. О формѣ церковныхъ описей.

На первомъ листѣ описи должно быть только заглавіе: главная (или дополнительная) церковная и ризничная опись — церкви,—села,—уѣзда,—епархіи, составленная въ—году. На второмъ листѣ оглавленіе съ указаніемъ главъ, ихъ наименованій и страницъ. На третьемъ листѣ и далѣе—самая опись, а именно:

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Опись церкви—ея зданіе, колокольня, колокола на ней, ограда. *Главный*, *Преображенскій*, *храмъ*. Глава 1. Олтарь. Въ немъ: св. престолъ (дерево, длина и ширина, срачица). На престолѣ семъ: св. антиминсъ (матерія, цвѣтъ, кѣмъ священно-дѣйствованный и когда); литонъ, въ коемъ онъ хранится, такой-то. Жертвенникъ. Сѣнь надъ престоломъ. За престоломъ: св. крестъ выносный съ рукоятью; икона Божіей Матери такого-же устройства. Иконы на стѣнахъ: на правой сторонѣ, на лѣвой, надъ царскими вратами. Глава 2. Предолтарный иконостасъ: деревянный, столярной работы, въ—става, окрашенный—краскою, съ рѣзьбою по мѣстамъ, съ — колоннами и—царскими вратами, Иконы въ немъ. Въ царскихъ вратахъ (каждая подъ особымъ№) *Примѣч.* Всѣ сіи иконы на—доскахъ, длиною—,а въ ширину—.Въ нижнемъ ставѣ: на правой сторонѣ, на южной двери; на лѣвой сторонѣ; на сѣверной двери. Въ пьедесталѣ: на правой сторонѣ, на лѣвой. Во второмъ ставѣ: въ srединѣ, на правой сторонѣ, на лѣвой. Въ третьемъ ставѣ: Вверху. *Примѣч.* Всѣ сіи иконы на—дскахъ; въ нижнемъ ставѣ длиною—, а въ ширину—, въ пьедесталѣ—, во второмъ ставѣ и т. д. Глава 3. Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма. За правымъ клиросомъ такой-то; въ немъ иконы—; за лѣвымъ—.На колоннѣ; на другой. Хоругвь за правымъ

клиросомъ такая-то, съ изображеніями—. Плащаница. Иконы, временно-употребляемыя: двунадесятые праздники (каждая подъ особымъ №), св. угодниковъ—. Глава IV. Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ. Глава V. Лампады, подсвѣчники, аналогіи. Лампады паникадило на срединѣ храма, такое-то, съ—ставами и—къ нимъ свѣщниками; люстра въ олтарѣ; Лампады: со свѣщниками; елейныя подсвѣчники: семисвѣчникъ, за престоломъ такой-то; трисвѣщникъ пасхальный; подсвѣчники предъ мѣстными иконами; подсвѣчники выносные. Фонари выносные. Аналогіи — для чтенія, евангелія подъ иконами—. (Облаченія аналогіевъ описывать здѣсь не слѣдуетъ.) *Придѣльный во имя — храмъ*. Главы: 1, 2, 3, 4 и 5. Точно тотъ же долженъ быть порядокъ, тѣ же главы, та же обстоятельность, какъ и при описаніи главнаго храма.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Опись ризницы. Глава 1. Евангелія. Въ—лист—, на бумагѣ, обложенное—, съ изображеніями на лицевой сторонѣ: въ срединѣ—, на углахъ—; по задней сторонѣ, на—ножкахъ, съ—застежками, печат. въ—, года. Въ — лист на бумагѣ—, и т. д. Глава 2. Кресты напрестольные: сереброзлащенный, вѣсомъ—, пробы, съ такими-то; на томъ-то, съ изображеніями и надписью, на томъ-то, такою-то. Глава 3. Священнослужебные сосуды. Потиръ такой-то, съ—изображеніями надписями на чашѣ и съ украшеніями на рукояти и поддонѣ такими-то. При немъ: дискосъ (особый №), звѣздица (то-же, двѣ тарелочки, изъ коихъ на одной (№) изображеніе—, а на другой (тоже); лжица (№), копье (№). Потиръ—. При немъ (тоже), что и при первомъ). Глава 4. Дарохранительницы: серебряная, вѣсомъ—, пробы—, въ—яруса, изъ коихъ на первомъ изображенія—, на второмъ—, вверху; при ней ковчежецъ—.Даро-

носицы—металла, видъ изображенія, особыя принадлежности. Мνрохранительница. Глава 5. Кадила: металлъ, вѣсъ, проба, цѣпи, кольца. Глава 6. Облаченія престоловъ и жертвенниковъ. Облаченія престоловъ: одежды, покровы. Облаченія жертвенниковъ: одежды, покровы. *Примѣчаніе.* При описаніи каждаго облаченія надобно означать матерію, ея цвѣтъ, узоры, (травки, цвѣты, разводы и проч.). кресты, обложку, подкладку. Глава 7. Облаченія на аналогіи и на плащаницу: покровы, пелены. На столики. Глава 8. Воздухи: воздухъ такой то, при немъ покровцы—. Глава 9. Завѣсы къ царскимъ вратамъ: матерія, цвѣтъ, длина, ширина, крестъ. Глава 10. Облаченія священническія: ризы, подризники, эпитрахили, набедренники, поясы, поручи. Глава 11. Облаченія діаконскія и стихари причетническіе: стихари орари. Глава 12. Блюда, тарелки, чайники, ладоницы. Глава 13. Умывальницы, тазы при нихъ, зеркала, полотенцы (и въ главную и въ дополнительную). Глава 14. Сосуды для освященія хлѣбовъ—, при нихъ стручцы; сосуды для благословенія колива; брачные вѣнцы. Глава 15. Сосуды для водоосвященія, для храненія богоявленской воды, купели, крестильницы; сосуды для храненія елея, для краснаго вина, для просфоръ; ведра,ковши, кувшины, кадила, (очевидно, что наибольшая часть сихъ вещей должна быть въ дополнительной описи). Глава 16. Футляры—для евангелій, для напрестольныхъ крестовъ, для сосудовъ, плащаницы и проч. (По преимуществу въ опись дополнительную). Глава 17. Столы—для плащаницы; столики—для благословенія хлѣбовъ, для водосвятія, для паннихидъ, для ризницы; табуреты, скамьи по преимуществу въ дополнительную опись). Глава 18. Гардеробы—для храненія ризницы, для храненія свѣчъ; шкафы—для книгъ, для умывальницъ; комоды—для храненія ризницы, для продажи свѣчъ; ящики—для храненія церковныхъ суммъ,

для матеріаловъ, кружки для сбора денегъ (наиболѣе въ дополнительную опись). Глава 19. Половые ковры; кошмы и проч. (въ дополнительную опись). Глава 20. Погребальныя принадлежности: одры, столы, скамьи, надгробные покровы, облаченія на столы. Глава 21. Стѣнные часы; вѣсы большіе средніе, малые или разновѣсъ съ гирями: аршины, счеты. Глава 22. Печати: церковная и просфорныя.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Опись книгохранилища и письменности. Глава I. Книги св. писанія: библія, книги ветхаго завѣта, книги новаго завѣта, книга Іова, псалтырь. Глава 2. Богослужебныя книги. Простыя: типикъ, евангеліе страстное, апостолъ, служебникъ, чинъ литургіи св. Іоанна Зл., канонникъ, диптихъ, часословъ, псалтирь слѣдованная,—служебамя, минея общая, минея праздничная, кругъ миней мѣсячныхъ, тріодь цвѣтная, тріодь постная, ирмологій, октоихъ, требникъ, инига молебныхъ пѣній, благодарственное моленіе, эктеніи о побѣдѣ надъ супостаты, службы и акаѳисты; чинъ, како пріимати—, мѣсяцесловъ, календарь, указатель церковныхъ чтеній. Нотныя: ирмологій нотный, октоихъ нотный, обиходъ, нотные праздники, кругъ простаго церковнаго пѣнія. Глава 3. Писанія св. отцевъ: св. отцевъ восточныхъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ, и отечественныхъ, кончая писаніями св. Тихона Задонскаго. Глава 4. Прочія книги духовнаго содержанія: догматическія, полемическія—(о религіяхъ, ересяхъ, расколахъ), собесѣдовательныя (правила гомилетики, темы для поученій и проч.), отсносящіяся къ объясненію богослуженія,—къ управленію церковному (кормчая, уставы, инструкціи, сборники), нравоучительныя (наставленія вообще и въ частности поученія церковныя); смѣшаннаго содержанія (словари, указатели и проч.), въ отдѣльныхъ изданіяхъ, и изданія пері-

одическія (Христ. Чтеніе за каждый годъ подъ особ. №, Воскресн. Чтеніе и проч.), Глава 5. Книги историческія: относящіяся къ всеобщей исторіи и къ отечественной, жизнеописанія, воспоминанія и проч. Глава 6. Книги недуховнаго содержанія: правила словесности, физика, алгебра, ариѳметика, о распространеніи грамотности въ Россіи и проч. Глава 7. Хозяйственные документы: планы зданій и земель, подлинныя и въ копіяхъ, утвержденные тѣмъ-то, тогда-то. Акты: контракты, договоры условій и проч. Книги: описныя, приходорасходныя, приходныя, расходныя и проч. *Примѣчаніе*. Архивныя дѣла и книги, какъ-то: метрика, росписи, обыски, клировыя вѣдомости и проч. церковной описи не подлежатъ. Опись замѣняется для нихъ клировыми вѣдомостями и, конечно, можетъ быть особая собственно архивная церковная опись, завѣдываемая не старостою церковнымъ, нерѣдко безграмотнымъ, а настоятелемъ или, по его порученію, инымъ членомъ мѣстнаго общества.

О празднованіи дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 *г.* Въ 1877 г. праздникъ *Благовѣщенія* будетъ въ великій пятокъ. Въ 1855-мъ и 1866 г. Благовѣщеніе было въ тотъ же день, и почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ сдѣланы были тогда по Московской епархіи слѣдующія распоряженія: 1. Чтеніе 12 евангелій и утреня праздника должны быть совершены, какъ опредѣлено въ уставѣ, безъ измѣненія. 2. Часы также должны быть совершены по уставу не въ 9 часовъ, *а въ 8 часовъ утра* для удобнѣйшаго расположенія временъ богослуженія. 3. Ранней литургіи, по важности великаго постнаго дня, не должно быть совсѣмъ. 4. Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника Благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣстъ къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть *въ*

12 часовъ. 5. Когда въ великій пятокъ бываетъ одна вечерня тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихиръ на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря *Благообразный Іосифъ...* Дабы примѣнить сей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвонной молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ великаго пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпускъ литургіи. 6. Малое повечеріе съ канономъ должно быть совершено отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу страждущихъ Славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Сербіи, Болгаріи и Черногоріи, и по принадлежности отосланныхъ.

Отъ церквей пензенской епархіи по благочиніямъ—протоіереевъ Петра Архангельскаго 78 р., Георгія Студенскаго 200 р., Іакова Алмазова 340 р., 73 к., Іоанна Щепотина 100 руб. Сумеона Николаевскаго 114 р. 55 коп. Петра Масловскаго 12 р., священниковъ—Григорія Соколова 71 р. Димитрія Студенскаго 70 р. 75 коп., Сергія Уранова 187 р., Константина Чукаловскаго 79 р. 89 к., Михаила Автократова 33 р., Василія Корнельева 80 р., Іоанна Масловскаго 100 р., церковныхъ старостъ—села Кочетовки, наровчатскаго уѣзда 19 р., села Телѣгина пензенскаго уѣзда 10 р. и холста 200 аршинъ, сели Коповки, керенскаго уѣзда 16 р., села Лундана 2 р. 31 к., села Выборнаго 1 р. 50 к., села Кармалейки 2 р., села Татарской Лаки 2 р. 10 к., села Шелдаиса 6 р., церковно-приходскаго попечительства села Селищъ 213 аршинъ холста, причта села Большаго Азяса 27 р. Итого 1552 р. 83 к., авсего съ преждеотосланными 17,027 р. $97\frac{1}{2}$ к.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 Марта 1877 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.